

## **An Analytical Study of methodology of epitomization from Qiraat-e- Quraaniah by Sayyed Ameer Ali in Tafseer Muwahib –Ul-Rahman**

**Dr. Mahboob Alam Farooqui<sup>1</sup>**

**Muhammad Yousaf<sup>2</sup>**

### **Abstract**

It is clear from the fact that Allah has revealed the Quran in seven letters. And there are many things hidden in it. These are important to make Quranic readiness easier for people who read, and translate translation of Quranic words, in the contemporary interpretation of the meaning of Wafa'am and Ahmah Mussel, to smooth the path of extravagance and ease for the Umrah period. There are many such sciences that stand on the basis of different types of trees. These verses are explaining the meaningful meaning of Quranic interpretation in the Qur'aan, based on the verses of the Qur'aan, a faqha is a knowledge of a profession in the verses of the Quran, that is, in fact, the interpretation of Salaf is mentioned in the verses, On the basis of them, the Koran receives discrimination and Ejaz, which is mentioned in Koran in case of Kaafir's challenge

و ان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين. فان لم تفعلوا ولن تفعلوا

And if you suspect that this book which we ascend to our servant, it is not ours, so make one Surah like it, call our new ones, except for Allah Take the help you want, if you are truthful then do this work, but you did not do this and could never believe." In relation to knowledge, other scholars and scholars (interpretation, jurisprudence, problems, beliefs, knowledge, knowledge and virtue of Muslim tradition) will be cleared.

**Keywords:** Quran in seven letters, interpretation, translation of Quranic words

---

<sup>1</sup> Khateeb, Pakistan Army

<sup>2</sup> PhD Scholar, UET Lahore

## موضوع کا تعارف

قرآن کریم کی تفہیم کے لئے آنحضور ﷺ کے زمانہ سے لیکر آج تک اسکی تشریح و تفسیر بیان کی گئی ہے۔ آج کے دور تک ہزاروں تفاسیر مفسرین نے لکھی ہیں۔ ہر مفسر نے ایک الگ اور منفرد اسلوب اور منہج اپنایا ہے۔ آج سے تقریباً 120 سال پہلے 1902ء میں سید امیر علیؒ نے پر صغیر میں تفسیر ”مواہب الرحمن“ اردو زبان میں لکھی جب اردو زبان ارتقائی دور میں انگلیاں لے رہی تھی۔ سید امیر علیؒ نے سابقہ تمام عربی اور فارسی تفاسیر سے اپنی تفسیر کی تالیف کے دوران رہنمائی لی ہے اور اپنی تفسیر میں جہاں لغت و نحو، اسرائیلیات اور احادیث و آثارِ صحابہ سے استفادہ کیا ہے وہیں پ کے علم قرأت سے بھی بھرپور استفادہ کیا اور تفسیر میں قرأت قرآنیہ سے استدلال کیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا آپ نے مختلف قرأت کو ذکر کرتے وقت ان کی صحت و توازن کا خیال رکھا ہے؟ آپ نے قرأت کے بنیادی ماخذ کی طرف کیا رجوع کیا ہے؟ اور قرأت سے تفسیری استدلال میں کونسا منہج اختیار کیا ہے۔ درج ذیل صفحات میں ان سوالوں کا جواب اس مقالہ بعنوان: ”سید امیر علیؒ کا تفسیر مواہب الرحمن میں قرأت قرآنیہ سے استدلال کے منہج کا تجزیاتی مطالعہ“ میں تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

## اسلوب تحقیق:

اس مقالہ میں تجزیاتی منہج تحقیق اپنایا گیا ہے۔ تحقیقی مقاصد کے لئے مواد کو تجزیاتی اور بیانیہ اسلوب تحقیق میں تحریر کر دیا گیا ہے۔ غیر ضروری طوالت سے اجتناب کیا گیا ہے۔ تفسیر مواہب الرحمن میں سید امیر علیؒ نے قرأت قرآنیہ سے جو استفادہ کیا اس کے متعلقہ مواد کو ملخص کر کے پیش کیا گیا ہے۔ اس موضوع پر بنیادی کتب سے مواد کو اخذ کر کے احاطہ تحریر میں پیش کیا گیا ہے اور اس کا تجزیہ بھی کیا گیا ہے۔ حوالہ جات مقالہ کے آخر میں لکھے گئے ہیں۔ پہلی بار حوالہ مکمل شکل میں دیا گیا ہے دوسری بار حوالہ دیتے وقت صرف مصنف کا نام اور کتاب کا نام اور صفحہ نمبر ذکر کرنے پر اکتفا کیا گیا ہے۔

## سابقہ تحقیقی کام کا جائزہ (Literature Review)

سید امیر علیؒ ملیح آبادیؒ کی تفسیر ”مواہب الرحمن“ پر اب تک جو تحقیقی کام ہوا ہے اس کا مختصر احوال کچھ یوں ہے؛

1. ”تفسیر مواہب الرحمن (از سید امیر علیؒ ملیح آبادی) کا تحقیقی مطالعہ“ کے عنوان سے ڈاکٹر نور حبیب صاحب (جو گو نمٹ اگی کالج خیبر پختونخواہ سے پروفیسر کے طور پر اب ریٹائرڈ ہو چکے ہیں) نے ڈاکٹر محمود اختر صاحب کی زیر نگرانی پنجاب یونیورسٹی میں پی ایچ ڈی کے مقالہ طور پر 2007ء کو پیش کیا۔

2. تفسیر مواہب الرحمن کے فقہی مباحث اور طرز استدلال: تفسیر مواہب الرحمن کے حوالے سے ایک تحقیقی کام ایم فل لیول کا ہے جو حافظ منیر احمد نے ڈاکٹر نسیم محمود کی زیر نگرانی ”بعنوان: تفسیر مواہب الرحمن کے فقہی مباحث اور طرز استدلال کا تحقیقی مطالعہ“ ہے۔ جسے مقالہ نگار نے شعبہ اسلامی فکر و تہذیب (ITC) یونیورسٹی آف منیجمنٹ اینڈ ٹیکنالوجی سیالکوٹ میں ایم فل کی ڈگری کے حصول کے لئے 2020ء میں پیش کیا ہے۔

3. تفسیر مواہب الرحمن کے کلامی مباحث اور طرز استدلال: یہ تحقیقی مقالہ ایم فل لیول کی ڈگری کے حصول کے لئے جناب حافظ حفظ الرحمن نے ڈاکٹر نسیم محمود صاحب کی زیر نگرانی شعبہ اسلامی فکر و تہذیب (ITC) یونیورسٹی آف مینجمنٹ اینڈ ٹیکنالوجی سیالکوٹ میں 2020ء کو پیش کیا۔
4. تفسیر مواہب الرحمن تصوف کے مباحث اور طرز استدلال: حافظ محمد عثمان علی نے ڈاکٹر نسیم محمود کی زیر نگرانی 2020ء کو یونیورسٹی آف مینجمنٹ اینڈ ٹیکنالوجی سیالکوٹ کے شعبہ اسلامی فکر و تہذیب میں ایم فل کی ڈگری کے لئے پیش کیا۔ اس کے علاوہ اس تفسیر کے حوالے سے کوئی مزید تحقیقی کام میری دانست کے مطابق نہیں ہوا ہے۔

جس موضوع پر میں مقالہ تحریر کر رہا ہوں یعنی: ”سید امیر علیؒ کا تفسیر مواہب الرحمن میں قرأت قرآنیہ سے استدلال کے منہج کا تجزیاتی مطالعہ“؛ اس پر اب تک کوئی کام نہیں ہوا ہے اور نہ ہی کسی تحقیقی مجلہ میں زیور طبع ہوا ہے۔

صاحب مواہب الرحمن کا مختصر تعارف:

نام و نسب: مولانا کانسب سید امیر علی ملیح آبادی بن سید معظم علی بن سید خیرات علی بن سید محمد طاہر بن سید ہمت خان ہے۔ آپ کا نسبی تعلق جیسا کہ ناموں سے ظاہر ہے ایک سادات خاندان سے ہے۔ آپ کا سلسلہ نسب خلیفہ چہارم حیدر کرار سیدنا علی المرتضیٰ شیر خدا سے جاملتا ہے۔ آپ کی والدہ ماجدہ کا تعلق بھی ایک سادات خاندان سے ہے اور ان کا نام سیدہ منیرہ ہے۔ آپ کا نام ابتداء میں عبد الرزاق محمد رکھا گیا تھا۔ اس کے بعد آپ کے نام "سید امیر علی؛ شہید بابر مسجد امیر المجاہدین سید امیر الدین علی شہید (1282ھ) کے نام سے متاثر ہو کر رکھا گیا<sup>3</sup>

تاریخ پیدائش و جائے پیدائش: آپ کی 1274ھ بمطابق 22 اگست 1857ء میں ہوئی۔ اس طرح آپ کی 1857ء کی جنگ آزادی کے پرشورش زمانے میں ہوئی۔ سید امیر علیؒ انڈیا کی موجودہ ریاست اتر پردیش کے ایک مشہور شہر ”ملیح آباد“ میں پیدا ہوئے جو ریاست، کے دارالحکومت لکھنؤ سے 15 میل کے فاصلے پر ہے۔ ملیح آباد انگریزوں کے زمانے میں لکھنؤ ضلع کی اہم تحصیل تھی جو زراعت اور باغات کی وجہ سے بہت مشہور تھی اور ملیح آباد کے آج بھی بہت شہرہ رکھتے تھے۔<sup>4</sup>

تعلیم و تربیت اور دینی علوم کا حصول:

مولانا سید امیر علی کے والدین اُس وقت انہیں دغ مفارقت دے گئے جب وہ ابھی بچپن میں کھیل کود میں مصروف تھے۔ آپ کی ابتدائی تعلیم و تربیت آپ کی چچا زاد بہن نے کی۔ آپ نے ابتدائی تعلیم ملیح آباد کے ایک اردو مدرسہ سے حاصل کی۔ آپ نے عربی فارسی، منطق، علم کلام اور دینی علوم مولانا عبد اللہ الاربیؒ اور مولانا صدر علی مہاجرؒ اور قاضی بشیر الدین الشمائیؒ سے سیکھے۔ حدیث، تفسیر اور فقہ کے علوم دہلی میں عظیم محدث و مفسر امام العصر مولانا سید نذیر حسین دہلویؒ سے حاصل کئے<sup>5</sup>۔

ڈاکٹر نور حبیب اختر تفسیر مواہب الرحمن کا تحقیقی مطالعہ (مقالہ برائے پی ایچ ڈی) شعبہ علوم اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی لاہور ص 18<sup>3</sup>

<sup>4</sup> Gazetteer of province of Ouhd Published by the Authority Of b Allah Abad ( north Western province) Government Press Vol. ii, H to M ,p, 436

۔ لکھنؤ، سید عبدالحی حسنی بریلوی،، نزہۃ النواظر و بحیث المسامح والنواظر، مقبول اکیڈمی چوک انارکلی بالمقابل المینار مارکیٹ لاہور (1967ء)، ج 8، ص 88۔<sup>5</sup>

مولانا نے خود لکھا ہے کہ میں نے فلسفہ وغیرہ ترک کر دیا اور اپنے آپ کو سنت کے طریق پر چلایا۔ آپ سید نذیر حسین دہلوی کے دروس میں 1880ء تک شامل رہے اور علم و عرفان کے موتی چنتے رہے۔ حاصل علم کے بعد آپ واپس اپنے آبائی شہر چلے گئے وہاں آپ نے مختلف تعلیمی اداروں میں تدریس کے فرائض انجام دئے۔ آپ کے اس دور کے اہم شاگرد مولانا عبدالحی حسنی ہیں جنہوں نے آپ سے جلالین پڑھی<sup>6</sup>

مطبع نول کشور سے تعلق: مولانا سید امیر علی جب لکھنؤ میں درس و تدریس کے فرائض انجام دے رہے تھے اس دوران ان کی ملاقات منشی نول کشور (1836ء-1885ء) سے ہوئی۔ پھر آہستہ آہستہ گہرے تعلقات قائم ہوئے۔ منشی نول کشور ایک علم دوست اور بہت معروف شخصیت تھی اور وہ ایک پرنٹنگ پریس چلاتے تھے۔ منشی نول دیگر کتابوں کے ساتھ اسلامی اور مذہبی کتابیں بھی چھاپنے کا اہتمام کرتے تھے۔ توسید امیر نے وہاں پر ملازمت اختیار کی اور ایک عرصہ دراز تک کتابوں کی پروف ریڈنگ اور تصحیح کا کام کیا۔ سید صاحب نے کئی کتابوں کے ترجمے بھی کیے۔<sup>7</sup>

سید امیر کے اپنے بیان کے مطابق ان کے معاشی حالات بہت خراب ہو گئے اور فاقوں کا سامنا کرنا پڑا تو ایسے حالات منشی نول کشور سے رابطہ کیا کہ انہیں مطبع خانہ میں ملازمت دی جائے تو منشی نول نے بغیر کسی لیت و لعل کے 50 روپے ماہوار پر نوکری پر رکھ لیا اور شروع میں آپ باقاعدہ مطبع میں جا کر کام کرتے رہے۔ وہاں حالات پرسکون نہیں ہوتے تھے اور وہاں ہر وقت لوگوں کا رش لگا رہتا تھا اس پر منشی نول نے انہیں حاضری سے ملنا، دے دیا اور مولانا اپنے گھر بیٹھ کر مطبع کے لئے علمی اور تحقیقی کام کرتے رہے اور منشی نول نے ان کے مزاج کا خیال کرتے ہوئے حقہ کا اہتمام بھی ان کے گھر پر کروا دیا تھا۔<sup>8</sup>

مولانا سید امیر علی منشی نول کشور کو بہت عزت اور قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے ان کے دل میں منشی نول کی کس قدر عظمت تھی اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے انہوں نے منشی نول کے متعلق فتاویٰ عالمگیری کا ترجمہ کرتے ہوئے اس کے مقدمہ میں لکھا:

'اس بے مثال فتاویٰ کے ترجمہ کی جانب توجہ ایک دریا دل رئیس، بامروت، سنجیدہ خصلت اور عالی ہمت نے توجہ فرمائی اور اس کا ترجمہ کرایا۔<sup>9</sup>

تصانیف: مولانا نے درج ذیل علمی سرمایہ چھوڑا ہے:

1. تفسیر مواہب الرحمن المعروف بہ جامع البیان
2. شرح صحیح بخاری اردو (غیر مطبوعہ)
3. فتاویٰ عالمگیری کا (اردو ترجمہ)
4. عین الہدایہ کا (اردو ترجمہ)
5. الملشیہ التوشیح (عربی) جو تنقیح الاصول کی شرح ہے جو علامہ صدر الشریعۃ الاصفہانی بن مسعود کی کتاب ہے۔

6۔ ندوی، مولانا سید ابوالحسن علی، احیاء عبدالحی: مجلس نشریات اسلام، کراچی، ص 74-75

7۔ نزہۃ الخواطر، ج 8، ص 87

8۔ نورانی، امیر حسن، علمی اُجالے، ناشر راجہ رام کمار بک ڈپو لکھنؤ (1959ء) ص 64

9۔ ملیح آبادی، سید امیر علی، فتاویٰ ہندیہ مترجم، مطبع نول کشور لکھنؤ، (مارچ 1931ء)، ص 210



6. حلیہ علی تقریب التہذیب (عربی)

7. المستدرک فی الرجال (عربی)

8. الترتیب لتقريب التقریب (عربی)<sup>10</sup>

وفات:

26 اپریل بروز اتوار 1919 کو سید امیر علی دنیائے فانی کوچ کر گئے۔ اَللّٰہُ اَکْبَرُ الیہ راجعون<sup>11</sup>

تفسیر مواہب الرحمن کا تعارف:

مولانا سید امیر علیؒ کی یہ تفسیر "مواہب الرحمن؛ جو جامع البیان کے نام سے مشہور ہوئی۔ یہ پہلی بار 1896ء تا 1902ء تک 30 جلدوں میں لکھنؤ کے مکتبہ نول کشور پریس سے شائع ہوئی۔ یہ تفسیر منشی نول کشور مطبع کے مالک کی تحریک و تحریض پر لکھی گئی تھی۔

مگر اسکے اسباب اور بھی ضرور ہوں گے نہ صرف یہ کہ مطبع کے مالک کی خواہش تھی۔ ان کے دور میں برصغیر کے مسلمان پر آشوب دور سے گزر رہے تھے اقتدار برطانوی استعمار نے مسلمانوں سے چھین لیا تھا۔ لوگ اخلاق و ذائل سے متصف ہو گئے تھے اور اخلاق شریفہ کا خاتمہ ہو گیا تھا۔ عورتوں، بچوں کا قتل کیا گیا۔ عدالتوں میں جج فاسق اور گواہ بدکار تھے، کہیں بھی جان و مال کی حفاظت کے آثار دکھائی نہیں دیتے تھے، ظلم، فسق و فجور اور بددیانتی کا بازار گرم تھا<sup>12</sup>۔

اس کے علاوہ مولانا سید امیر علی صاحب سیر سید احمد خان، مجددین اور نیچری فرقہ سے بھی اچھی طرح آگاہ تھے اور ان کے باطل نظریات کی تردید بھی آپ کے پیش نظر تھیں جیسا کہ مقدمہ التفسیر میں فرماتے ہیں کہ

”اسوقت مسلمانوں اعتقادات حقہ سے بہرکانے و شک دلانے میں اہل شرک ظاہری، یہود و نصاریٰ و ہنود مجوس کا فتنہ چنداں مضر نہیں ہے جس قدر فرقہ نیچر معتزلہ وغیرہ سے ضرر ہے کیونکہ اس فرقہ نے ظاہری صورت اسلام و لباس و نام کے پیرایہ میں اپنی جاہلانہ کفر و بد اعتقادیوں سے بہت سے جاہل مسلمانوں کو دائرہ کفر میں کھینچ لیا اور یہ بد بخت سادہ لوح ظاہری صورت پر فریفتہ ہو کر مطیع ہو گئے“<sup>13</sup>

مترجم نے یہ تفسیر البتہ اہل السنۃ والجماعۃ کے لئے لکھی ہے خصوصاً علم لوگوں کا لحاظ کرتے ہوئے ان کے عقائد کو شک و شبہ سے بچانے کے لئے، وساوس شیطان کو رفع کرنے کی بہت کوشش کی تاکہ نیچر، روافض اور خوارج کے اہام سے بچ جائیں۔<sup>14</sup>

تفسیر مواہب الرحمن کی مختلف اشاعتیں:

<sup>10</sup> نورانی، امیر حسن، علمی اجالے، ص 66-67

<sup>11</sup> - تلخ آبادی، سید امیر علی (1858ء-1919ء)، مواہب الرحمن، مکتبہ رشیدیہ لٹڈ 31 اے شاہ عالم مارکیٹ لاہور، سرورق، ج 1

<sup>12</sup> - سید امیر علی، تفسیر مواہب الرحمن، مقدمہ التفسیر، مکتبہ رشیدیہ لاہور، ج 1، ص 79

<sup>13</sup> سید امیر علی، مواہب الرحمن، مقدمہ التفسیر، ج 1، ص 84

<sup>14</sup> سید امیر علی، تفسیر مواہب الرحمن، مکتبہ نول کشور، ج 30، ص 854

یہ تفسیر دوبارہ 1902ء اور 1931ء کو مطبع نول کشور لکھنؤ سے 30 جلدوں میں شائع ہوئی۔ پاکستان بننے کے بعد یہ تفسیر نئی کتابت کے ساتھ قرآن کمپنی لمیٹڈ، لاہور کے ناشر ڈاکٹر امجد مسعود رفاعی نے فروری 1977ء میں 'الحرم پریس، ہجویری پارک لاہور سے شائع کی۔ اس طرح مکتبہ رشیدیہ لمیٹڈ لاہور کے مالک حافظ عبدالرشید ارشد نے نول کشور ایڈیشن کی فوٹوکاپی لے کر جنوری 1977ء کو دوبارہ اصل شکل میں 10 جلدوں میں شائع کیا۔

تفسیر مواہب الرحمن کا عمومی منہج و اسلوب: تفسیر مواہب الرحمن کا منہج اور سور و آیات کی تفسیر کا طریق کار تفسیر الماثور کا اختیار کیا ہے۔ مولانا سید امیر علی پہلے سورت کا تعارف بیان کرتے ہیں، سورت کی یاد دہانی ہے، پھر آیات کے نزول کا زمانہ ذکر کرتے ہیں۔ سورت کی فضیلت بیان کرتے ہیں۔ یہ فضیلت احادیث کی روشنی میں ذکر کرتے ہیں اور پھر مفسرین کرام کے حوالے سے بھی اسکی آیات کی فضیلت اور ان کے زمانہ میں اگر فرق ہے تو وہ واضح کرتے ہیں۔ پھر آیات کی تفسیر میں پہلے الفاظ کے معانی کی تشریح کرتے ہیں۔ پھر آیات کی تفسیر پہلے قرآن سے کرتے ہیں۔ اس کے بعد وہ احادیث ذکر کرتے ہیں جو امام ابن کثیرؒ نے اپنی تفسیر میں بیان کی ہیں۔ اسکے ضروری مسائل اور فقہی نکات، شان نزول، واقعات، باطل فرقوں کا رد اور تصوف کے مسائل بھی آخر میں بیان کرتے ہیں۔ الفاظ کی تشریح لغوی اور اصطلاحی ذکر کرتے ہیں اور اس کے لئے زیادہ تر حوالہ جات تفسیر کسپلاف کے دیتے ہیں۔ بعض اوقات احادیث کی اسناد بھی بیان کرتے ہیں اور احادیث کی صحت پر حکم بھی لگاتے ہیں۔ تفسیر مواہب الرحمن میں درج ذیل مصادر سے تفسیر بیان کی گئی ہے؛

1. قرآن مجید
2. احادیث رسول ﷺ
3. اقوال صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین
4. اقوال تابعینؒ
5. لغت عرب اور عربی ادب اور صرف و نحو اور قرات۔

قرآن کا لغوی مفہوم: قرآن کا لفظ قرآن وحدیث اور عربی ادب میں کثرت سے مستعمل ہے یہ لفظ قرء سے ماخوذ ہے۔ اہل لغت نے لفظ قرآن کو قرآ سے مشتق قرار دیا ہے۔ اس لفظ قرآ میں متعدد معانی پائے جاتے ہیں مگر ان میں مشترک مفہوم جمع، اجتماع اور انضمام پایا جاتا ہے علامہ ابن منظور<sup>15</sup> نے لسان العرب میں امام ابن اثیر<sup>16</sup> کے حوالے سے لکھا ہے: القراءة والاقتراء والقاریء والقرآن، والاصل فی هذه اللفظة الجمع، وكل شيء جمعه فقد قراءته وسعى القرآن لانه جمع القصص والامر والنہی والوعد والوعید والآیات والسور نعضها الی بعض وهو مصدر كالغفران والكفران<sup>17</sup>۔

15۔ علامہ جمال الدین ابوالفضل محمد بن مکرم بن علی بن احمد بن ابوالقاسم بن منظور انصاری مصری افریقی (711ھ) ہیں جو عربی ادب کے ایک عظیم ماہر لغت ادیب اور انسائیداز تھے۔

امام ابوالحسن علی بن محمد بن عبدالکریم الشیبانی الجزیری المعروف ابن الاثیر (630ھ) جو ایک بلند پایہ مورخ ادیب اور صاحب تفسیر تھے اور مختلف علوم و فنون کے ماہر تھے انہوں نے کئی موضوعات پر کتب تحریر کیں۔

ابن منظور، لسان العرب، دار صادر بیروت لبنان، ج 1، ص 119۔<sup>17</sup>

کہ قراءۃ، اقتراء، قاری اور قرآن کے الفاظ حدیث میں بہت زیادہ مستعمل ہیں اور ان میں بنیادی مفہوم ”جمع“ کا پایا جاتا ہے۔ لازمی بات یہ ہے کہ جب کوئی کسی قسم کا میٹرل اور مواد جمع کرتا ہے تو اسے ضرور پڑھتا بھی ہے۔ لہذا قرآن کو اس لئے قرآن کہا جاتا ہے کہ اس میں قصص اوامر ونواہی، وعدہ وعید اور آیات و سورتوں میں پوشیدہ دینی اور علوم و فنون کے حقائق کو جمع کر دیا گیا ہے یہ یہ غفران اور کفران کے وزن پر مصدر ہے۔

امام ابن قیم الجوزیہؒ نے (751ھ) قراءۃ کو قرلہٴ ا سے مشتق قرار دیا ہے اور امام ابن قیمؒ نے قرلہٴ ی اور قرلہٴ ا کے معانی میں فرق کیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ پہلا قرلہٴ ی کا معنی جمع اور اجتماع ہے جبکہ قرلہٴ ا کا معنی کسی چیز کو اپنے تلے انداز میں واضح کرنا ہے اور اس کے درست مخرج سے ادا کرنا ہے۔ قراءۃ القرآن بھی اسی سے ہے۔ قرآن مجید کو پڑھنے والا بھی بغیر کسی کمی و بیشی کے مخارج سے حروف کو صفات کے ساتھ ادا کرتا ہے اور اسکی دلیل انہوں نے قرآن کریم کی یہ آیت دی ہے اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ<sup>18</sup>۔

یہاں اللہ تعالیٰ نے جمع اور قرآن میں فرق کر دیا ہے اگر دونوں کا ایک ہی معنی مراد ہوتا تو بھر صرف تکرار کے سوا کچھ نہیں ہے۔

قرآن کا اصطلاحی مفہوم: علامہ محمد علی تھانوی نے یوں بیان کیا ہے؛

القرأة عند القراء ان يقرأ القرآن سواء كانت القراءة تلاوةً بان يقرأ متبوعاً او اداءً بان ياخذ من مشائخ و يقرأ كما في الدقائق المحكمة<sup>19</sup>۔

ترجمہ: قرآن عطا م کے نزدیک قرآن سے مراد یہ ہے کہ قرآن کریم کو پڑھا جائے وہ قراءۃ باعتبار تلاوت ہو یا مسلسل ہو یا ادا کے اعتبار سے ہو یہ برابر ہے۔ ضروری بات یہ ہے کہ وہ مشائخ سے دقائق محکمہ کے اصول سے اخذ کر کے پڑھا جائے۔

امام بدر الدین زکشیؒ نے لکھا ہے: و اعلم ان القرآن و القرأت حقيقتان متغايرتان فالقرآن هو الوحي المنزل على محمد ﷺ للبيان و الاعجاز و القرأت هي اختلاف الفاظ الوحي المذكور في كتابة الحروف او كيفيتها من تخيف و تثقيل و غيرهما<sup>20</sup>۔

ترجمہ: اور تم یہ اچھی طرح جان لو کہ قرآن اور قراءۃ دونوں متلازم حقیقتیں ہیں پس قرآن مجید وہ وحی ہے جو بیان اور اعجاز کے لئے حضرت محمد ﷺ پر اتاری گئی اور قراءۃ سے مراد وحی کے الفاظ اور کیفیت میں ایسا اختلاف ہے کہ کون کونسا حرف کس طرح لکھا جائے گا اور کیفیت سے معلوم ہوا کہ کس طرح اسے پڑھا جائے گا جو تخفیف و تشدید میں لکھا ہوا مذکور ہے۔

<sup>18</sup> القرآن: سورة القیامۃ آیت نمبر 17

<sup>19</sup> علامہ محمد علی تھانوی موسوعۃ کشف اصطلاحات الفنون والعلوم مکتبۃ لبنان ناشرین (1996ء) الجزء 2 ص 1312۔

<sup>20</sup> الزکشی امام بدر الدین محمد بن عبد اللہ البرہان فی علوم القرآن مکتبۃ دار التراث قاہرہ مصر (1958ء) ج 1 ص 318۔

اس سے واضح ہوا کہ قرآن مختلف فیہ حروف کے ساتھ خاص ہے۔ اس تعریف میں امام زکشیؒ نے اختلاف الفاظ الوحی لکھا ہے جس میں قرأت متواترہ اور شاذہ صحیحہ کو شامل کر دیا ہے۔ اس لئے کہ لفظ قرآن صرف قرأت متواترہ کو شامل ہے اور وحی کا لفظ دونوں کے لئے ہے

امام جزئیؒ نے قرآن کی تعریف یوں کی ہے؛ القرات علم بکیفیۃ اداء کلمات القرآن و اختلافها بعزوا الناقلة خرج النحو اللغة و التفسیر و ماشبه ذلک<sup>21</sup>۔

ترجمہ: قرآن کا مفہوم یہ ہے کہ کلمات قرآنیہ کی ادائیگی کی کیفیت اور ناقلین کی طرف منسوب ان کے اختلاف کے علم کا ہونا ہے۔ اور اس سے علم نحو لغت اور تفسیر اور اس سے مشابہ علوم و فنون خارج ہو جاتے ہیں۔

سب سے جامع تعریف علامہ شہاب الدین قسطلانیؒ (923ھ) نے ان الفاظ میں کی ہے

”علم يعرف منه اتفاق الناقلين لكتاب الله و اختلافهم في اللغة و الاعراب و الحذف و الاثبات و التحريك و الاسكان و الفضل و الاتصال و غير ذلك من هيئة النطق و الابدال من حيث السماع و علم بکیفیۃ اداء کلمات القرآن و اختلافها معزوا لناقلة<sup>22</sup>

قرأت وہ علم ہے جس کے ذریعہ سے لغت، اعراب، حذف، اثبات، تحریک، اسکان، فصل وصل اور ادائیگی کلمات کا پتہ چلتا ہے اس اختلاف اور اتفاق کا تعلق نقل اور سماع سے ہے اور یہ ایسا علم ہے جس کے ذریعہ قرآنی کلمات کی ادائیگی اور ان کے اختلاف کا معلوم ہوتا ہے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس اختلاف کو نقل کرنے والا کون ہے؟

مذکورہ بالا تعریفوں سے واضح ہوا کہ قرآن یہ ہے کہ جس میں قرآن کے الفاظ کو نبی کریم ﷺ کی طرح داکیا اور پڑھا جاتا ہے اور یہ بھی ہے کہ آپؐ کے سامنے الفاظ قرآنی کو پڑھا گیا اور آپؐ نے انہیں برقرار رکھا۔ نبی ﷺ سے ان الفاظ کا نطق فعلاً یا تقریراً منقول ہو۔ وہ کئی الفاظ ہوں یا ایک لفظ ہو۔ قرآن کبھی تو آپؐ کے سامنے ادا کئے گئے الفاظ ہیں جن کا برقرار رکھا جانا ثابت ہو یا وہ آنحضور ﷺ سے سماعت کئے گئے ہوں۔ اگر ایک لفظ کی قرآن منقول ہے تو وہ قرآن کرام کے ہاں متفق علیہ ہے اور کئی الفاظ ہیں تو وہ قرآن کے نزدیک مختلف فیہ ہیں۔ دراصل یہ بھی رسولؐ کی طرف سے پڑھائی گئی قرآن ہوتی ہے جس کو روایت کرنے میں صحابہ کرامؓ نے اختلاف کیا۔

قرآن کی اقسام: بنیادی طور پر قرأت کی دو اقسام بیان کی جاتی ہیں: (1) قرأت متواترہ (2) قرأت شاذہ

تفسیر مواہب الرحمن میں قرأت قرآنیہ سے استدلال کا منہج: جیسے دیگر مفسرین نے قرأت قرآنیہ سے تفسیر قرآن میں استدلال کیا ہے اسی طرح سید امیر علیؒ نے بھی اپنی تفسیر میں قرأت کی مدد سے الفاظ قرآنی کے مفہوم کو بیان کیا ہے۔ تفسیر مواہب الرحمن میں سید امیر علیؒ نے قرأت

<sup>21</sup> ابن الجزری امام غنیم الدین ابو الخیر محمد بن محمد بن الجزری منہج المفسرین و مرشد الطالبین مکتبۃ القدسی شارح جامعۃ الازہر پاورہ مصر (1350ھ) ص 3۔

<sup>22</sup> القسطلانی امام ابو العباس احمد بن ابی بکر القسطلانی (923ھ) لطائف الاشارات لفنون القرآن وزارة الشؤون الاسلامیة والوقاف والدعوة والارشاد مجمع المکتب فہد لطابعہ المصنف الشریف الامانیہ العامۃ۔

الشؤون العلمیۃ المملکۃ السعودیۃ العربیۃ ج 1 ص 355

قرآن سے بھرپور استفادہ کیا ہے اور مقدمہ تفسیر میں قرأت قرآن کا تعارف ذکر کیا ہے اور اس کے متعلقہ اصول و ضوابط بھی بیان کئے ہیں۔ سید امیر علیؒ نے قرأت متواترہ اور شاذہ سے استدلال کرنے کے اصول بھی واضح کئے ہیں۔ مقدمہ میں مذکور قواعد ہی ان کا قرأت سے استدلال کا منہج ہے۔

صاحب مواہب الرحمن کے نزدیک قرأت کی اقسام: قرأت کے متعلق مولانا سید امیر علیؒ یوں لکھتے ہیں: قرأت متواترہ و مشہورہ و آحاد و شاذہ و موضوع و مدرج واضح ہو کہ قرأت قرآء سبعہ رحمہم اللہ تعالیٰ متواترات ہیں معنی یہ کہ جیسے قرآن کریم متواتر قطعی ہے اسی طرح یہ قرأت سبعہ بھی رسول ﷺ سے اس کثرت سے متصل ہیں کہ یہاں وہم و گمان وغیرہ کسی چیز کو دخل نہیں بلکہ عقلاً قطعی ہیں۔ شیخ ابن الجزریؒ نے فرمایا کہ ہر قرأت جو صحیح اسناد سے ثابت ہوئی اور وہ زبان عربیت سے کسی وجہ پر متوافق ہے اور وہ مصاحف عثمانیہ میں سے کسی سے موافق ہے تو یہ قرأت منجملہ سات حروف کے ایک حرف ہے جن کے ساتھ قرآن نازل ہوا یعنی حدیث میں گزرا ہے کہ قرآن مجید کا نزول سات حروف پر ہوا پس جس کو جو میسر ہو پڑھے<sup>23</sup>۔

سید امیر علیؒ نے قرأت متواترہ صحیحہ کے ارکان تین ذکر کئے ہیں۔ ان میں سے (1) اسناد صحیحہ (2) عربی زبان میں کسی وجہ پر موافق ہونا (3) جو مصاحف کثیرہ حضرت عثمانؓ نے آفاق میں بھیجے تھے ان میں سے کسی میں قرأت کی خبر موجود ہو تو یہ قرأت صحیح ہے اور اس کا قبول کرنا واجب ہے۔ وہ قرأت سبعہ سے متواتر ہو یا ان سات کے علاوہ تین دوسرے قرآء میں سے کسی سے منقول ہو یا کسی صحابی یا تابعی سے ثابت ہو پس یہ صحیح ہے اس کے علاوہ غیر صحیح ہے وہ لکھتے ہیں: جب کوئی قرأت ایسی ہو جس میں تین باتوں میں سے کوئی امر نہ ہو مثلاً اسناد صحیح نہ ہو یا وجہ عربیت سے بالکلیہ مخالف ہو یا وہ کسی مصحف میں ثبوت نہ ہو تو ضعیف یا باطل یا شاذ ہوگی خواہ یہ قرأت قرآء سبعہ سے بیان کی جاوے یا ان سے کسی بزرگ سے لائی جاوے اور یہی قول ائمہ تحقیق سلف و خلف سے صحیح ہے اور اسے سلف میں کسی سے خلاف نہیں پایا گیا ہے۔ شیخ ابوشامہؒ ودانی وغیرہم نے اس کی تصریح کی اور ابوشامہؒ نے کہا کہ ہر قرأت پر جو قرآء سبعہ کی نسبت کی جاوے مغرور نہ ہو جانا چاہیے کہ اس کو خواہ مخواہ کہنے لگے اور جزم کرے کہ یوں ہی نزول ہوا ہے بلکہ جو ضابطہ کلیہ بیان کیا گیا ہے اسی پر منطبق کرنا ضرور ہے پس صحیح قرأت تو اس ضابطہ سے خارج نہ ہوگی<sup>24</sup>۔

قرأت شاذہ کی پہچان کے متعلق سید امیر علیؒ موقف اپناتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: قرآء کے ضابطہ میں جو یہ لکھا ہے کہ زبان عربیت سے کسی وجہ کے ساتھ موافق ہو تو اس سے مراد یہ ہے کہ زبان عرب جس قاعدہ پر ہے اس سے موافق ہو خواہ ا فصیح یا فصیح بول یعنی فصیح ہونا ہر کلمہ پر ضروری نہیں ہے اور اگر اس وجہ میں کسی نے اختلاف کیا تو دیکھا جاوے کہ قرأت ہی شاذ ہو تو ظاہر ہے اور اگر یہ قرأت صحیحہ یا اس سے زائد مشہور ہو تو کسی نحوی کا انکار معتبر نہ ہو گا اس واسطے کہ صحیح اسناد کے ساتھ اماموں کا قبول کرنا اور ان میں شائع ہونا یہی رکن اعظم ہے۔ مترجم کہتا ہے کہ دلیل قطعی اس پر یہ ہے کہ نحویوں نے زبان عرب کے قواعد بنائے ہیں اور زبان عرب سابق سے موجود اور قرآن مجید پہلے نازل ہوا اور صحابہؓ جس زبان عرب سے جو ان کی اصلی زبان ہے اور اسکے بلغ فصیح محاورات سے واقف تھے اور وہ وقوف کسی کو میسر نہ ہو گا اگرچہ وہ مابعد نسل عرب سے کیوں نہ ہو<sup>25</sup>۔

<sup>23</sup> سید امیر علیؒ مواہب الرحمن مقدمہ التفسیر ج 1 ص 55۔

<sup>24</sup> سید امیر علیؒ مواہب الرحمن مقدمہ التفسیر ج 1 ص 55۔

<sup>25</sup> سید امیر علیؒ مواہب الرحمن مقدمہ التفسیر ج 1 ص 56۔

مولانا سید امیر علیؒ قرأت شاذہ کے فوائد اور قرأت شاذہ سے قرآنی حکم میں اضافہ کی کیا شرائط ہیں ان کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ؛ حضرت ابو عبیدہؓ نے فضائل قرآن میں لکھا کہ تفسیر آحاد و شاذ کی تتبع سے مقصود یہ ہے کہ قرأت مشہورہ کے معانی واضح ہوں جیسے قولہ تعالیٰ فاقطعوا اییدہما متواتر ہے اور قرأت ابن مسعودؓ فاقطعوا یمانہما یعنی دائیں ہاتھ کا ٹوا اس سے تفسیر ایدی کی مل گئی کہ دایاں مراد ہے۔ مترجم کہتا ہے کہ ائمہ حنفیہ بدوں مشہورہ کے قرآن پر زائد معنی جائز نہیں رکھتے تو ان کے طور کہا جاوے کہ قرأت شاذ بمنزلہ خبر واحد ہے پس جب خبر واحد سے تفسیر مل جاوے تو وہ آیت کی طرف نسبت ہوتی ہے گویا آیت سے دایاں کا ثبوت ثابت ہے لیکن مخفی نہیں کہ اس وقت حکم قطعی نہیں رہتا تو چور کے حق میں قطع کرنے میں بدوں قطعی کے جواز کیونکہ ہوا۔ اور میرے نزدیک یوں کہا جاوے کہ سزائے قطع عملاً متواتر ہے تو دایاں کا ثبوت مشہور تھا فافہم<sup>26</sup>۔

قرأت سبعہ کے علاوہ قرأت صحیحہ کے بارے سید امیر علیؒ لکھتے ہیں کہ اگر ضابطہ کے مطابق ان قرآء سبعہ کے علاوہ دیگر سے بھی منقول ہے کو صحیح اور درست ہے وہ لکھتے ہیں؛ اور صحت صرف اسی پر موقوف نہیں کہ انہیں قرآء سبعہ سے منقول ہو بلکہ اگر غیروں سے اسی ضابطہ کے ساتھ منقول ہو تو وہ بھی صحیح ہے اور اگر قرآء سبعہ رحمہم اللہ تعالیٰ سے اسی ضابطہ کے ساتھ نہ ہو تو وہ بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ اعتماد تو اوصاف کے جمع ہونے پر ہے پس جس قرأت میں یہ تینوں اوصاف جمع ہوں وہ صحیح ہے اور اگر کسی وصف میں خلل ہو تو اعتماد نہیں ہے تو مدار ان اوصاف پر ہے اور کسی شخص کی طرف نسبت کرنے کا اعتبار نہیں ہے<sup>27</sup>۔

سید امیر علیؒ قرأت کا صحیح الاسناد ہونے کا مفہوم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ؛ عادل ضابطہ ثقہ اپنے مثل سے روایت کرے اسی طرح اوپر تک منتہی ہو اور صحابہؓ کل عادل ثقہ ضابطہ ہیں اور باوجود اس طرح صحت سند کے یہ بھی ہو کہ قرأت اس فن کے ائمہ میں مشہور ہو اور شاذ نہ ہو۔ شیخ ابو شامہؒ وغیرہ نے ہر قرأت کی نسبت تواتر کی شرط نہیں لگائی اور یہ صحیح ہے اس واسطے کہ قرآن کل متواتر ہے اور قرأت متواترہ معروف ہیں اور چونکہ اللہ تعالیٰ نے بعض قرأت میں وسعت دی تو ہر قرأت کا تواتر مشروط نہیں ہے۔ پھر واضح ہو کہ اگر قرأت بنقل آحاد صحیح ہو لیکن معروف مشہور نہ ہو تو اکثر علماء کے نزدیک اس کو پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اس کی مثال یہ سند صحیح سے پہنچا کہ قولہ (یاخذ کل سفینۃ غصبا) کو ابن مسعودؓ "یاخذ کل سفینۃ صالحۃ غصبا" پڑھتے یعنی صالحہ کا لفظ بڑھاتے تھے اور معنی واحد ہیں لیکن قرأت مشہورہ نہیں ہے پس تلاوت و نماز میں اس کو نہ پڑھے اس واسطے کہ شاید آخری دور میں یہ نسخ ہوا یعنی محو کیا گیا ہو یا اجماع صحابہؓ کے خلاف ہے<sup>28</sup>۔

سید امیر علیؒ نے قرأت مدرجہ کی وضاحت بہت آسان انداز سے کی ہے جو تفسیر کے طور پر بیان کی جاتی ہے اسکے متعلق وہ لکھتے ہیں؛ تفسیر ایسے طور بیان کی کہ وہ قرآن سے ملی ہوئی ہے پس راوی کو شبہ ہوا کہ یہ قرأت ہے جیسے قولہ تعالیٰ ولہ اخ او اخت فلکل واحد اس کی تفسیر میں سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے پڑھا لہ اخ او اخت من ام فلکل واحد۔ رواہ سعید بن منصور۔ قولہ تعالیٰ لیس علیکم جناح ان تبغثوا فضلا من ربکم ابن عباسؓ نے زیادہ کیا فی مواسم الحج یعنی موسم حج میں تجارت کی اجازت ہے رواہ البخاری۔ پس ملانے سے مشتبه ہوتا ہے کہ کلمہ زائد قرأت ہے۔ قولہ تعالیٰ؛ ولتکن منکم امة یدعون الی الخیر و یامرون بالمعروف و ینہون عن المنکر و یتستیعنون باللہ علی ما اصابہم ابن زبیرؓ نے قولہ و یتستیعنون الخ بطور موعظت

<sup>26</sup> سید امیر علیؒ مواہب الرحمن مقدمۃ التفسیر ج 1 ص 59-60۔

<sup>27</sup> سید امیر علیؒ مواہب الرحمن مقدمۃ التفسیر ج 1 ص 55۔

<sup>28</sup> سید امیر علیؒ مواہب الرحمن مقدمۃ التفسیر ج 1 ص 58۔

تفسیری کے بڑھاد یا حتیٰ کہ راوی نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ یہ ان کی قرأت تھی یا بطور تفسیر زیادہ کیا ہے۔ رواہ سعید بن منصور۔ لیکن ابن الانباری کی روایت میں جزم ہے کہ یہ کلمہ بطور تفسیر بیان فرمایا<sup>29</sup>۔

مولانا سید امیر علیؒ نے مقدمہ التفسیر میں وہ قرأت صحیحہ جو غیر متواترہ ہیں ان سے فقہی استدلال کا حکم ذکر کیا ہے۔ ”واضح ہو کہ جو کچھ قرآن سے ہے وہ بالضرور اپنی اصل واجزاء میں متواتر ہونا واجب ہے اور محل وضع و ترتیب میں بھی تواتر واجب ہے اس پر محققین اہل السنہ متفق ہیں۔ لہذا قرأت صحیحہ غیر متواترہ کا پڑھنا جائز نہیں ہے اگرچہ فقہاء نے مشہور قرأت سے اعمال و احکام عملی استنباط کئے کیونکہ نیک عمل کے واسطے جزو واحد کافی ہوتی ہے اور یہ تو مشہور ہے لیکن قطعی اعتقاد کے لئے متواتر ہونا شرط ہے۔ پس جو متواتر منقول نہ ہو تو اس کی نسبت قرآن ہونے کا یقین قطعی نہیں ہوگا<sup>30</sup>۔

تفسیر مواہب الرحمن میں قرأت سے استدلال کا مختصر جائزہ: سید امیر علیؒ نے اپنی تفسیر مواہب الرحمن میں قرأت قرآنیہ سے بہت سارے مقامات پر آیات کی تفسیر کرتے ہوئے اور ان کا لغوی مفہوم بیان کرتے ہوئے اور احکام کا استنباط کرتے ہوئے استفادہ کیا ہے ان میں سے چند مقامات کا تذکرہ ذیل کے صفحات میں درج کیا جا رہا ہے۔ مولانا نے مختلف قرأت ذکر کیں ہیں اور اختلاف قرأت کی وجہ سے قرآنی آیات کے ترجمہ و تفسیر پر جو اثرات مرتب ہوتے ہیں ان پر بھی بحث کی ہے۔

1. اِنَّ الَّذِیْنَ اتَّقَوْا اِذَا مَسَّہُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّیْطٰنِ<sup>31</sup> الخ

یہاں پر دو قرأتیں ہیں ایک ”طیف“ بروزن ”سیف“ ہے اور یہ قرآۃ امام ابن کثیرؒ و ابو عمرؒ اور کسائیؒ کہ ہے اور دوسری قرآۃ ”طائف“ ہے جو باقی قرآۃ کی ہے۔ طیف یا مصدر ہے یا مخفف ”طیف بروزن خیر ہے جیسے کہ امام کسائیؒ نے کہا ہے اور لغت میں اس کے معنی وہ چیز جو قلب میں متخیل ہو یا خواب میں نظر آوے جیسے کہ النحاس نے کہا ہے۔ اور شاعر نے کہا ہے:

قَوْلِیْ لِطَیْفَکَ یٰنَسْنٰی عَنِ مَقْلَتِیْ عِنْدَ الْمَنَامِ - کَیْمَا اِنَامَ فِتْنَتُفِیْ نَارِتَاجِجِ فِی الْعِظَامِ

ترجمہ: اے میری معشوقہ تو اپنے طیف سے یعنی خیال و تصور سے کہہ دے کہ سوتے وقت میری آنکھوں کے سامنے سے ذرا ہٹ جاؤ تاکہ میں سو جاؤں کیونکہ جو آگ میری ہڈیوں میں بھڑک رہی ہے وہ ذرا ٹھنڈی ہو جائے۔

مختصر یہ کہ طیف ایسے امر متخیل کو کہتے ہیں و يقال طاف الخیال يطوف طيفا۔ اور بعض نے کہا کہ ”طائف“ کے بھی یہی معنی ہیں جو ”طیف“ کے ہیں اور بعض نے کہا کہ نہیں بلکہ دونوں میں فرق ہے اس واسطے کہ ”طائف الخیال“ کے محاورہ سے ”طائف“ اسم فاعل نہیں لاتے ہیں کیونکہ وہ محض بے حقیقت تخیل ہے اور ”طائف“ وہ شیطان خود ہے اور قولہ ”فطاف علیہا طائف من ربک“ میں ”طیف“ نہیں کہہ سکتے ہیں۔ مفسر سید امیر علیؒ نے قرآۃ ”طیف“ اختیار کی ہے جسے مفسر جلالؒ نے بیان کیا ہے اور مفسر کی تفسیر اصابت سے ذکر کی ہے اور طیف سے المام شیطانی مراد لیا ہے یعنی ان کو چھو جانا

<sup>29</sup> سید امیر علیؒ مواہب الرحمن مقدمہ التفسیر ج 1 ص 58۔

<sup>30</sup> سید امیر علیؒ مواہب الرحمن مقدمہ التفسیر ج 1 ص 59۔

<sup>31</sup> القرآن: سورۃ الاعراف آیت نمبر 201۔



پہنچا مترجم کہتا ہے کہ ارجح وہ تفسیر ہے جو شیخ جلیلؒ نے ذکر فرمائی ہے۔ حاصل آنکہ اہل تقویٰ کو جب المام شیطانی سے کچھ پہنچتا ہے تو، تذکروا، اللہ تعالیٰ کے عذاب کو یاد کرتے ہیں<sup>32</sup>۔

## 2. مالک یوم الدین<sup>33</sup>

اس آیت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے سید امیر علیؒ نے ”مالک“ دو قرآتیں ذکر کی ہیں وہ لکھتے ہیں کہ بعض قرآء نے ملک یوم الدین پڑھا بمعنی بادشاہ روز جزا اور دوسرے قرآء نے مالک یوم الدین پڑھا۔ اور یہ دونوں قرآتیں صحیح متواتر ہیں اور قرأت سبعہ میں سے ہیں۔ زمری نے کہا کہ حرمین مکہ و مدینہ کے لوگ ”مالک“ پڑھتے ہیں اور ابو بکر بن ابی داؤدؒ نے امام زہریؒ سے مرسل روایت کی آنحضرت ﷺ و ابو بکر و عثمان و معاویہؓ کی قرأت مالک یوم الدین تھی۔ ضحاک نے ابن عباسؓ سے روایت کی ”ملک یوم الدین“ کے یہ معنی ہیں کہ اس دن کسی شخص کو حکم کی قدرت نہ ہوگی جیسے دنیا میں بادشاہوں کو ہوتی ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ زمین کو مقبوض اور آسمانوں کو یمین میں بھیجے گا۔ ہ کر کے فرما یگا کہ بادشاہ میں ہوں! وہ کہاں ہیں؟ جو زمین کے بادشاہ تھے گردن کش کہاں ہیں؟ متکبر کہاں ہیں؟<sup>34</sup>۔

## 3. اہبطوا مصر<sup>35</sup>

اس آیت کی قرآء کے بارے سید امیر علیؒ نے امام ابن کثیرؒ کے حوالے سے لکھا ہے کہ؛ جو مصاحف عثمان نے اجماع صحابہ سے لکھوائے تھے سب میں ”مصر“ ہے یعنی تنوین کے ساتھ بالف لکھا ہوا ہے اور یہی جمہور سلف و خلف کی قرآء ہے۔ یعنی قرآء متواترہ۔ وہ بھی اس پر متفق ہیں کہ امام ابن جریرؒ نے کہا کہ اجماع مصاحف کی دلیل سے میں جائز رکھتا ہوں کہ کوئی شخص اہبطوا مصر بغیر الف اور تنوین کے پڑھے اور ابن عباسؓ نے بھی اس کی تفسیر میں کہا کہ معنی یہ ہیں کہ شہروں میں سے کسی شہر میں اترو اور اس کے موافق سدی و قتادہ و ربیع بن انس سے مروی ہے۔ لیکن ابن جریر نے فرمایا کہ ابی بن کعبؓ و ابن مسعودؓ کی قرآء میں ”مصر“ بغیر الف ہے اور ابو العالیہ و اعش سے ایک اور روایت ربیع بن انس سے وارد ہوئی ہے کہ اس سے مراد مصر فرعون ہے کیونکہ کبھی قرآء میں تنوین دے دیتے ہیں جیسے قویر میں قویر کی بھی قرآء آئی ہے<sup>36</sup>۔

ان مذکورہ مثالوں میں مولانا سید امیر علیؒ نے جو قرآتیں بیان کی ہیں آپؒ نے ان قرآت کے ماخذ اور مصادر کی طرف رجوع نہیں کیا ہے مناسب یہی ہے کہ قرآت کی تخریج اسکے بنیادی ماخذات سے کی جائے۔ پہلی مثال میں آپ جو شعر ذکر کیا ہے وہ بھی نامعلوم شاعر کا ہے اور آپ نے طائف کا معنی جو راج قرار دیا ہے وہ بھی بلا کسی دلیل کے ہے۔ آپ نے یہ بھی بیان نہیں کیا کہ کون سی قرآت شاذ ہے اور کونسی متواتر ہے۔ جبکہ مالک یوم الدین کی دونوں قرآت کو متواتر لکھا ہے اور مصر میں مصر والی قرآء شاذ ہے<sup>37</sup>۔

<sup>32</sup> سید امیر علیؒ، مواہب الرحمن، پارہ نمبر 9، ج 3، ص 167۔

<sup>33</sup> القرآن: سورۃ الفاتحہ آیت نمبر 3

<sup>34</sup> سید امیر علیؒ، مواہب الرحمن، پارہ نمبر 1، ج 1، ص 20-21

<sup>35</sup> القرآن: سورۃ البقرۃ آیت نمبر 61

<sup>36</sup> سید امیر علیؒ، مواہب الرحمن، پارہ نمبر 1، ج 1، ص 176۔

<sup>37</sup> ڈاکٹر، عبداللطیف الخطیب، معجم القرآن آیت، دار سعد الدین قاہرہ مصر (2002ء)، ج 1، ص 64۔

4. و ماکان لنبی ان یغلہ<sup>38</sup>

اس آیت کی تفسیر مولانا سید امیر علیؒ نے قرآن متواترہ سے کی ہے وہ لکھتے ہیں کہ یعنی یوں غلول نہیں کر سکتا کہ لشکر میں سے بعض کو دے اور بعض کو نہ دے اور یہی ضحاک کا قول ہے مترجم کہتا ہے کہ معنی اس کے وہ ہیں جو محی السنہ نے معاملہ میں مقاتل سے ذکر کئے کہ یہ آیت غنائم اُحد کے بارہ میں نازل ہوئی بایں معنی تیر اندازوں نے اپنی جگہ چھوڑ دی اور غنیمت کی خواہش کی اور کہنے لگے کہ ہم کو خوف ہے کہ رسول اللہ ﷺ یہ کہہ دیں کہ جو شخص جو چیز لے لے وہ اسی کی ہے اور غنیمت تقسیم نہ ہو جیسے بدر کی غنیمت تقسیم نہ ہوئی تھی پس نبیؐ نے ان سے فرمایا کہ میں نے تم سے عہد نہیں لیا تھا کہ تم اپنی جگہ نہ چھوڑنا جب تک میرا حکم نہ پہنچے تو وہ بولے کہ ہم نے اپنے باقی ساتھیوں کو وہیں چھوڑ دیا تھا تو نبی ﷺ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ تمہارا گمان یہ تھا کہ ہم غلول کریں گے اور تمہارا حصہ نہ دیں گے اور بعض نے ”یُغْلُو“ صیغہ مجہول سے پڑھا جیسا کہ مفسر نے کہا کہ ایک قرآن میں بصیغہ مجہول ہے یعنی روا نہیں کہ نبیؐ کی نسبت غلول کی طرف کی جاوے اور بعض نے کہا معنی یہ ہے کہ ”ماکان لنبی ان یغلہ احد من اصحابہ“ یعنی صحیح نہیں کہ کسی نبی کے اصحاب میں سے کوئی اس کی خیانت کرے<sup>39</sup>۔

اس مقام پر سید امیر علیؒ نے قرآن متواترہ سے استدلال کیا ہے مگر اسکی وضاحت نہیں کی ہے۔

5. و ان اردتم استبدال زوج مکان زوج و آتیتم احداھن قنطارا الخ<sup>40</sup>

سید امیر علیؒ شاذ قرآن سے بھی تفسیر بیان کی ہے جیسا کہ اس آیت کی تفسیر میں انہوں نے لکھا ہے کہ قنطارا سے مراد مالا کثیرا صدقا ہے یعنی مال کثیر ہے جو صدق دیا ہے اور کہا گیا کہ صدق جو مہر قبل خلوت کے ادا کیا جائے۔ مترجم کہتا ہے کہ قنطارا کے معنی سورۃ آل عمران میں فی تفسیر قولہ زین للناس حب الشهوات من النساء آلائیہ گزر چکے ہیں۔ شیخ ابن کثیرؒ وغیرہ نے کہا کہ اس آیت میں دلیل ہے کہ مال کثیر عورت کے مہر میں دینا مقرر کرنا روا ہے کیونکہ قنطارا مال کثیر کو کہتے ہیں اور ابن المنذر کی روایت ممانعت حضرت عمرؓ میں مذکور ہے عبد اللہ بن مسعودؓ کی قرآن میں قنطاراً من ذھب تھا یعنی سونے کا ڈھیر اور حضرت عمرؓ نے جو عورتوں کے مہر کی زیادتی کرنے کی ممانعت فرمائی تو اس سے رجوع کیا چنانچہ سعید بن منصور و ابو یعلیٰ نے مسروق کے طریق سے روایت کی کہ حضرت عمرؓ بن الخطاب نے منبر پر کھڑے ہو کر فرمایا کہ اے لوگوں تم کیوں عورتوں کے مہر میں زیادتی کرتے ہو حالانکہ رسول اللہ ﷺ آپ کے اصحاب چار سو درہم تک مہر رکھتے تھے یا اس سے کم پھر اگر اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیادتی کرنا کچھ تقویٰ یا کرامت ہو تا تو تم لوگ ان سے سبقت نہ کرتے پس آئندہ مجھے نہ معلوم ہو کہ کسی نے اپنی جو روکے مہر میں چار سو درہم پر بڑھایا ہے تو پھر اترا آئے پس قریش کی عورتوں میں سے ایک عورت سامنے آئی اور کہا کہ اے امیر المؤمنین تم نے لوگوں کو منع کر دیا کہ چار سو درہم سے عورتوں کا مہر نہ بڑھائیں۔ آپ نے فرمایا کہ ہاں وہ بولی کہ کیا آپ نے وہ نہیں سنا جو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا کہ و آتیتم احداھن قنطارا، پس عمرؓ نے یہ سن کہا کہ اے اللہ تعالیٰ میں مغفرت چاہتا ہوں سبھی آدمی عمر یعنی مجھ سے زیادہ فقیہ ہیں۔ پھر لوٹ کر منبر پر چڑھے اور کہا کہ اے لوگو میں نے تم کو منع کیا تھا کہ عورتوں

<sup>38</sup> القرآن: سورۃ آل عمران آیت نمبر 161

<sup>39</sup> سید امیر علیؒ، مواہب الرحمن، پارہ نمبر 4 ج 2، ص 96

<sup>40</sup> القرآن: سورۃ النساء آیت نمبر 20۔

کے مہر میں چار سو درہم سے زیادہ نہ کرو پس میں کہتا ہوں کہ اس کو اختیار ہے کہ اپنے مال سے جس قدر چاہے دے اور ابو یعلیٰ نے کہا کہ مجھے یاد پڑتا ہے کہ شیخ راوی نے یوں کہا تھا کہ عمرؓ نے کہا سو جس کا جی چاہے وہ ایسا کرے<sup>41</sup>۔

6. يا ايها الذين آمنوا اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم و ايديكم الى المرافق و امسحوا برؤسكم و ارجلكم الى الكعبين<sup>42</sup>

مولانا سید امیر علیؒ نے اس آیت تفسیر میں قرآن متواترہ سے اہل تشیع کا رد کیا ہے کہ انہوں نے جو اس آیت سے پیروں کا مسح کرنا ثابت کیا ہے وہ درست نہیں ہے اور اس پر بہت مفصل بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں؛ اور دھوا اپنے پاؤں ٹخنوں تک۔۔۔ ف۔۔۔ ار جلم ایک قرآن میں نصب سے پڑھا گیا ہے اور یہ اکثر ہے پس عطف ہے وجو حکم پر اور یہ ظاہر ہے اور بیچ میں و امسحوا برؤسکم سے فصل ہے بوجہ رعایت ترتیب کے اور ایک قرآن میں ار جلم ہر کے ساتھ پڑھا گیا۔ پس دراصل تو اس کو نصب ہے لیکن برؤسکم کے پڑوس میں ہونے کی وجہ سے ار جلم زیر کے ساتھ آسانی سے نکلتا تھا لہذا اس کو بالجر پڑھا گیا۔ اگرچہ معنی میں نصب کے صورت والے معنی مراد ہیں اس لئے کہ مسح یہاں ٹخنوں تک کہنے سے متصور ہی نہیں ہے چنانچہ دونوں قرآن پر معنی یہ ہیں کہ دھو تم اپنے پاؤں کو کعبیلہ تک یعنی کعبیلہ سمیت جیسا کہ سنت سے اس کا بیان آگیا ہے اور کعبیلہ: تشنیہ کا صیغہ ہے وہ دھڑیاں ابھری ہوئی ہر پیر میں پنڈلی و قدم کے جوڑ پر ادھر ہوتی ہیں اور یہی چاروں اماموں و جمہور کا قول ہے اور جس کلام کے یہ معنی لئے کہ مسح کرو پاؤں کا کعبیلہ تک وہ کہتا ہے کہ کعب وہ جگہ ہے جہاں انگلیوں کی نسیم جا کر مل گئی ہیں اور وہ قدم کی پشت پر ہے ساق کی جڑ پاس ہے اور یہ رد کر دیا گیا اس طرح کہ وہ تو ہر پاؤں میں ایک ایک ہے حالانکہ کعبیلہ صیغہ تشنیہ ہے پس اگر وہی مراد ہوتی تو ار جلم الی الکعب ہوتا جیسے وجوہ و مرافق اور رؤس میں جمع کا صیغہ ہے علاوہ بریں اہل اللغۃ کے بالکل خلاف ہے اگر وہم ہو کہ پھر جب پاؤں کو دھونا مقصود تھا تو منہ و ہاتھوں کے ساتھ بیان کر دیا جاتا مفسر نے جواب دیا کہ قال المفسر آیت میں جس ترتیب سے جس کا دھونا مسح کرنا مذکور ہے یہ ترتیب بھی فرض ہے چنانچہ منہ و ہاتھ دھوئے جاتے ہیں اور پاؤں بھی دھوئے جاتے ہیں لیکن ان کے بیچ میں سر کا مسح مقدم ہے تو اس سے افادہ یہ ہے کہ ان اعمیاء کے پاک کرنے کی ترتیب رکھو اگر وہم ہو کہ اس سے پاؤں پر مسح کا وہم پیدا ہوا اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ یہاں وہم فقط ایک لفظ کعبیلہ سے رفع ہو گیا کیونکہ مسح تو سیدھا ساق تک ہوتا پس معنی یہ کہ دھو ڈالو کعبیلہ تک پھر ترتیب کو مفسر نے کہا کہ یہ ترتیب واجب ہے اور یہی امام شافعیؒ کا مذہب ہے اور یہی امام مالکؒ و احمدؒ کا قول ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ترتیب سنت موقوفہ ہے اور واؤ ترتیب کے واسطے اہل لغت کے نزدیک نہیں ہے۔ پس فصل کر دینے میں مسح کے بعد پاؤں دھونا بیان کرنے میں تنبیہ و ارشاد ہے کہ پاؤں پر پانی بہانے میں اسراف نہ کریں کیونکہ یہ مظنہ اسراف ہیں۔ ذکر علامہ زحشریؒ قال المفسر اور سنت سے یہ بات نکالی گئی کہ وضو میں پہلے نیت کرنا واجب ہے جیسے عبادت میں ہے اور یہی دیگر ائمہ کا قول ہے اور ائمہ حنفیہ کے نزدیک یہ مسلم ہے کہ عبادت میں بدون نیت ثواب نہیں لیکن وضو میں دو جہت ہیں ایک تو وہ خود عبادت ہے اور دوم یہ کہ وہ نماز کے واسطے شرط ہے پس اگر نیت کر لی تو وضو میں عبادت کا ثواب بھی ہو گا اگر نیت نہیں کی تو ثواب نہ ہو گا و لیکن نماز کے واسطے صحیح ہو جائے گا یعنی اس سے نماز ادا ہو جائے گی بخلاف نماز کے اگر اس میں خالص نیت نہ ہوئی تو وہ کچھ بھی نہیں ہوگی۔ کیونکہ اس میں ایک ہی جہت ہے۔ پھر واضح ہو کہ مفسر نے اکیلل میں کہا کہ ار جلم میں قرآن نصب تو پاؤں دھونے کے واسطے ہے اور جر کی قرآن موزوں پر مسح کرنے کے واسطے ہے۔

سید امیر علیؒ، مواہب الرحمن، پارہ نمبر 4، ج 2، ص 197-198۔<sup>41</sup>

القرآن: سورۃ المائدہ آیت نمبر 6۔<sup>42</sup>

کیونکہ قرأتوں کا متعدد ہونا بمنزلہ تعداد آیات کے ہے اور یہ قول ٹھیک ہے۔ صواب یہ ہے کہ یوں کہا جاوے کہ قرأتیں دونوں ثابت ہیں پس سنت کی طرف رجوع کیا گیا تو وہاں سے معلوم ہوا کہ دھونا واجب ہے کیونکہ احادیث مشہور متواتر ہیں کہ آنحضرت ﷺ صحابہ پاؤں دھویا کرتے تھے اور حدیث ول للعتاب من النار یعنی جو ایڑیاں سوکھی رہ جاویں وضو کے اندر دھونے میں توان کی سزا یہ کہ دوزخ کی آگ سے جلیں گی۔ اس حدیث کو اتنی جماعت نے صحابہ میں سے روایت کیا کہ مرتبہ شہرت کو پہنچ گئی ہے اور حافظ الحدیث حافظ ابن حجرؒ نے کہا کہ صحابہ میں سے کسی نے پاؤں دھونے میں اختلاف ثابت نہیں سوائے حضرت علیؓ و ابن عباس و انس بن مالکؓ کے کہ ان سے مسح کا قول ملتا ہے اگرچہ ان کا فعل ثابت نہیں کہ کھلے پاؤں پر کبھی انہوں نے مسح کیا ہو اور یہ بھی ثابت ہوا کہ ان لوگوں نے اس قول سے رجوع کیا ہے اور امام ابن جریرؒ نے اسی سے استدلال کیا کہ غسل اور دھونے میں وضو کرنے والے کو اختیار ہے انتہی کلامہ ابن العربی نے کہا کہ امت نے اتفاق کیا ہے کہ پاؤں دھونا وضو میں واجب ہے اور مجھے نہیں معلوم کہ کسی نے اس سے خلاف کیا ہو اسوائے ابن جریر کے جو فقہائے مسلمین سے تھے اور ماسوائے ان کے اور لوگوں میں سے فرقہ رافضہ نے خلاف کیا ہے قال ابن کثیر قولہ تعالیٰ وار حکم الی الکعبین۔ اس میں ار حکم یہ نصب پڑھا گیا کہ عطف ہے وجو حکم وایدیکم پر اور عکرمہ نے ابن عباس سے روایت کی کہ ابن عباسؓ نے وار حکم پڑھا نصب کے ساتھ یعنی کہہ دیا کہ میں نے رجوع کیا کہ پاؤں دھونا واجب ہے۔۔۔ قال المترجم اور پوشیدہ نہیں کہ ہر دو قرأتیں ثابت ہیں پس قرآن مجید جو سات ہر وف پر نازل ہوا از انجملہ یہ بھی ہے کہ قرآۃ بالنصب وبالجر یہاں مفید یہاں دو احکام ہے اور مفسر نے مقدمہ میں اس کو مشرح لکھا ہے پس اسکو غلط و خلاف صواب ٹھہرانا جیسا کہ کمالین سے ظاہر ہوتا ہے عید ہے اس لئے کہ قرآۃ بالنصب کے ساتھ احادیث متواترہ یا مشہورہ مفید غسل ہیں اور قرآۃ بالجر کے ساتھ کوئی حدیث وسنت نہیں ہے<sup>43</sup>۔

خلاصۃ البحث: اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ سید امیر علیؒ علیہ السلام آبادی نے مواہب الرحمن میں بنیادی طور پر تفسیر بالمآثور کا طریق اپنایا ہے اور آنحضور ﷺ کی سنت اور صحابہؓ و تابعینؓ کے اقوال سے تفسیر بیان کی ہے۔ چنانچہ آپؐ نے اپنے تفسیری اصولوں میں سے علم قرآۃ سے بھی استدلال اور استفادہ کیا ہے۔ مولانا نے قرآۃ سے تفسیری استدلال کرتے وقت لغوی، نحوی اور صرفی توجیہ بیان کر دی ہے اور بعض جگہ پر نحو کی طرف سے ہونے والے اعتراضات کا جواب بھی مدلل دیا ہے۔ آپؐ نے بہت سے مقامات پر متواتر قرأت کا بھی ذکر نہیں کیا ہے جیسے واخذنا الذین ظلموا بعدذاب بنیس بماکانوا یفسقون (سورۃ الاعراف) کی تفسیر بیان کی قرأت سے تفسیر میں استفادہ کیا ہے مگر ذکر نہیں کیا ہے اور کہیں متواتر اور شاذ کا فرق واضح نہیں کیا ہے۔ مولانا نے قرأت کا احاطہ نہیں کیا ہے۔ آپؐ نے قرأت کے بنیادی اور فنی مصادر کی طرف رجوع نہیں کیا ہے۔ ایسے ہی قرأت میں یکسانیت کو بھی بیان نہیں کیا ہے۔ کسی کسی مقام پر بضرورت قرأت کا دفاع کیا ہے اور اسکے لئے دلائل بھی ذکر کئے ہیں اور قرأت شاذہ جس مقام پر حجت نہیں ہے وہاں پر دلائل سے یہ بات بیان کی ہے کہ قرأت شاذہ حجت نہیں ہے۔

<sup>43</sup> سید امیر، علیؒ مواہب الرحمن، پارہ نمبر 6 ج 2 ص 58-61